



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

ул.Ново-Песочная, д.40, г.Казань, Республика Татарстан, 420107

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 533-50-00

Именем Российской Федерации РЕШЕНИЕ

г. Казань

Дело № А65-11395/2018

Дата принятия решения – 21 июня 2018 года.

Дата объявления резолютивной части – 20 июня 2018 года.

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Ситдикова Б.Ш.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Мингазовой А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению Индивидуального предпринимателя Султанова Фарита Рависовича, г.Казань (ОГРН 315169000051567, ИНН 165801399700) к Управлению Федерального казначейства по Республике Татарстан, г.Казань, с привлечением, в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – ОСП по Кировскому и Московскому районам г.Казани, ГУ- Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан о признании действий по возврату страховых взносов в размере 37 675 руб. 75 коп., на депозитный счет ФССП РФ по Республике Татарстан по Московскому району г.Казани по исполнительному производству №61364/14/05/16 (88289/16/16005-ИП) от 29.06.2014г. незаконными, об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя,

с участием:

от заявителя – Султанов Ф.Р. лично по паспорту,

от ответчика – Каминская А.В. по доверенности от 28.04.2016

от третьего лица – Солодкова Н.В. по доверенности от 23.11.2015 (ГУ-Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по РТ), Садыкова Л.Ю. по доверенности от 12.02.2018

УСТАНОВИЛ:

Индивидуальный предприниматель Султанов Фарит Рависович, г.Казань (далее - заявитель) обратился в суд с заявлением к Управлению Федерального казначейства по Республике Татарстан, г.Казань, с привлечением, в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований относительно предмета спора – ОСП по Кировскому и Московскому районам г.Казани, ГУ- Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан о признании действий по возврату страховых взносов в размере 37 675 руб. 75 коп., на депозитный счет ФССП РФ по Республике Татарстан по Московскому району г.Казани по исполнительному производству №61364/14/05/16

(88289/16/16005-ИП) от 29.06.2014г. незаконными, об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Определением суда от 08 мая 2018 года в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено – ОСП по Кировскому и Московскому районам г.Казани (далее – третье лицо).

Определением суда от 30 мая 2018 года в порядке статьи 51 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечено – ГУ – Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по РТ.

Заявитель поддержал заявление в полном объеме по изложенным в заявлении основаниям.

Представитель ответчика требования заявителя не признал, просил суд отказать в удовлетворении заявления.

Третьи лица дали пояснения по существу спора.

Как следует из материалов дела, Управление Федерального казначейства по РТ (далее – УФК по РТ) платежным поручением №426223 от 25.11.2016 года произвело возврат страховых взносов в размере 24 984 руб. 00 коп. на депозитный счет ФССП РФ по РТ по Московскому району.

Не согласившись с данными действиями УФК по РТ, заявитель обратился в суд с заявлением о признании действий по возврату страховых взносов в размере 37 675 руб. 75 коп., на депозитный счет ФССП РФ по Республике Татарстан по Московскому району г.Казани по исполнительному производству №61364/14/05/16 (88289/16/16005-ИП) от 29.06.2014г. незаконными, об обязанности устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

По мнению заявителя, ни одной нормой закона о страховых взносах, и Бюджетного кодекса РФ не предусмотрен возврат страховых взносов обратно в службу судебных приставов.

Заявитель считает, что изъятые с его лицевого счета денежные средства в размере 37 673,67 руб. произведенные УФК по РТ 25.11.2016г., и возвращенные на депозитный расчетный счет ФССП РФ по РТ по Московскому району г.Казани является незаконным, так как был произведен после окончания исполнительного производства.

Как указал заявитель, обращение взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации службой судебных приставов не производится.

Условия и порядок исполнения судебных актов по передаче гражданам, организациям денежных средств соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации устанавливаются бюджетным законодательством Российской Федерации (часть 2 статьи 1 Федерального закона N 229-ФЗ). Главой 24.1 БК РФ установлен порядок исполнения судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Частью 20 статьи 30 Федерального закона от 08.05.2010 N 83-ФЗ определен порядок обращения взыскания на средства бюджетных (автономных) учреждений (в том числе на средства, предоставляемые из бюджета в форме целевых субсидий в соответствии с абзацем вторым пункта 1 статьи 78.1 БК РФ). Соответственно, положения Федерального закона N 229-ФЗ, за исключением статьи 13 названного закона, не могут быть применены к правоотношениям по исполнению судебных актов (исполнительных документов) по передаче гражданам организациям денежных средств соответствующего бюджета, организация исполнения которых осуществляется в порядке статей 242.3 - 242.5 БК РФ и части 20 статьи 30 Федерального закона N 83-ФЗ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы сторон, суд считает требование заявителя не подлежащим удовлетворению на основании следующего.

В соответствии со статьей 198 АПК РФ граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными

ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии с частью 4 статьи 200 АПК РФ при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц арбитражный суд в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Таким образом, ненормативный акт, действия (бездействие) органов, осуществляющих публичные полномочия, могут быть признаны недействительными (незаконными) при наличии одновременно двух условий: в случае, если данные ненормативный акт, действия (бездействие) не соответствуют закону и нарушают права и охраняемые законом интересы заявителя.

Из представленных по делу материалов следует, что Государственным Учреждением – Управлением Пенсионного фонда в Московском районе г.Казани 17.06.2014г. на основании фактической задолженности в Московское РОСП УФССП по РТ направлено постановление №01350590026631 о взыскании страховых взносов, пеней и штрафов за счет имущества плательщика страховых взносов в Пенсионный фонд, Фонд социального страхования, федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования на сумму 37 675,67 руб.

29.06.2014г. судебным приставом-исполнителем Московского РОСП УФССП по РТ Гайнутдиновой Л.В. на основании постановления №01350590026631 от 17.06.2014г. вынесено постановление о возбуждении исполнительного производства №61364/14/05/16 в отношении Султанова Фарита Рависовича, предмет исполнения: страховые взносы, включая пени в размере 37 675,67 руб.

16.12.2014г. судебным приставом-исполнителем Полковниковой Н.А. по квитанции № 127209 были приняты денежные средства от Кириллова В.В. за Султанова Ф.Р. по исполнительному производству № 61364/14/05/16, которые в дальнейшем были распределены и перечислены по реквизитам взыскателя и 24.12.2014 исполнительное производство было окончено.

24.12.2014г. судебным приставом исполнителем Богаткиной Л.Р. по распоряжению начальника отдела - старшего судебного пристава Московского РОСП г. Казани Галеевой Р.Р. вынесено постановление о распределении денежных средств, поступающих во временное распоряжение структурного подразделения территориального органа ФССП России. Не согласившись с указанными действиями, заявитель обжаловал их в судебном порядке.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.05.2016г. по делу №А65-6026/2016, заявленные требования ИП Султанова Ф.Р. были удовлетворены. Суд признал незаконным постановление от 24.12.2014 г по распределению денежных средств, вынесенного судебным приставом-исполнителем Богаткиной Л.Р., а также незаконными действия по распределению денежных средств. Обязал старшего судебного пристава Московского районного отдела судебных приставов г. Казани УФССП РФ по РТ Галееву Р.Р. устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя.

Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 26.05.2016г. по делу №А65-6026/2016 не обжаловано и вступило в законную силу.

Таким образом, в рамках указанного дела установлено, что 16.12.2014г. судебным приставом-исполнителем Полковниковой Н.А. были приняты денежные средства от Кириллова В.В. в счет погашения задолженности должника – Султанова Ф.Р. по исполнительному производству №61364/14/05/16. Было вынесено постановление о распределении денежных средств, которые были перечислены в счет погашения задолженности по недоимке и пеням в Управление ПФР. Гражданин Кириллов В.В. не являлся стороной исполнительного производства, перечислил денежные средства исходя из своей личной заинтересованности, а судебный пристав-исполнитель не проверив правильность и обоснованность перечисления этих денег, преждевременно незаконно осуществила их распределение.

В производстве арбитражного суда имелось дело №А65-6309/2016 по заявлению Индивидуального предпринимателя Султанова Фарита Рависовича к ответчикам - Начальнику отдела - старшему судебному приставу Московского районного отдела судебных приставов г.Казани Управления Федеральной службы судебных приставов России по РТ Галеевой Р.Р., Управлению Федеральной службы судебных приставов по РТ, с участием взыскателя - УПФР в Московском районе г.Казани о признании незаконными действий начальника отдела УФССП по РТ Московского РОСП г. Казани - старшего судебного пристава Галеевой Р.Р., выразившихся в распоряжении в адрес подчиненных судебных приставов исполнителей перечислить денежные средства в размере 37 675,67 руб. принадлежавших Кириллову В. В., не являющемуся стороной исполнительного производства, о признании незаконными действий начальника отдела УФССП по РТ Московского РОСП г. Казани - старшего судебного пристава Галеевой Р.Р., выразившихся в распоряжении перечислить денежные средства в размере 1 222,56 руб. принадлежавших Кириллову В.В., не являющемуся стороной исполнительного производства, об обязанности начальника отдела УФССП по РТ Московского РОСП г. Казани - старшего судебного пристава Галееву Р. Р., устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя (с учетом уточнений).

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 20.06.2016 по делу №А65-6309/2016 заявленные требования заявителя удовлетворены, суд признал незаконными действия начальника отдела УФССП по РТ Московского РОСП г. Казани - старшего судебного пристава Галеевой Р.Р., выразившееся в распоряжении перечислить денежные средства в размере 37 675,67 рублей принадлежавшие Кириллову В.В., не являющемуся стороной исполнительного производства.

Признал незаконными действия начальника отдела УФССП по РТ Московского РОСП г. Казани - старшего судебного пристава Галеевой Р.Р., выразившееся в распоряжении перечислить денежные средства в размере 1 222,56 рублей принадлежавшие Кириллову В.В., не являющемуся стороной исполнительного производства.

Обязал начальника отдела УФССП по РТ Московского РОСП г. Казани - старшего судебного пристава Галееву Р. Р., устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя».

16.11.2016 судебным приставом-исполнителем Московского районного отдела судебных приставов УФССП по РТ Мирчевской И.С. взыскателю - ГУ УПФР в Московском районе г.Казани выставлено требование: «В срок до 22.11.2016 осуществить возврат денежных средств в размере 37676 руб. на депозитный счет Московского РОСП УФССП по РТ г.Казани».

Не согласившись с указанным требованием заявитель обжаловал его в судебном порядке. Делу был присвоен номер А65-29976/2017.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 15.01.2018 по делу №А65-29976/2017, оставленным без изменения Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 07.06.2018г., в удовлетворении заявленных требований отказано.

В рамках дела №А65-29976/2017 суд сделал вывод, что судебный пристав-исполнитель, правомерно на основании решения суда вынес требование о необходимости возврата незаконно перечисленной на депозит ГУ - УПФР Московского района г.Казани денежной суммы в размере 37 675, 67 руб. на депозит отдела судебных приставов.

Таким образом, Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 26 мая 2016 г. о делу № А65-6026/2016 признаны незаконными постановление судебного пристава-исполнителя от 24 декабря 2014 г. по распределению денежных средств и соответствующие действия судебного пристава-исполнителя. Кроме того, этим решением арбитражного суда судебный пристав-исполнитель обязан устранить нарушение прав и законных интересов предпринимателя Ф.Р. Султанова.

Во исполнение решения арбитражного суда от 26 мая 2016 г. судебный пристав-исполнитель обратился к фонду с требованием о возврате перечисленных денежных средств. Согласно ответу исх. № ГЕ-08-3-25/8062 от 22 ноября 2016 г. фондом принято решение о возврате сумм страховых взносов от 21 ноября 2016 г.

23.11.2016г. ГУ – Отделение ПФР РФ по РТ обратилось в УФК по РТ с заявкой на возврат №013F03160002379, с указанием в качестве назначения платежа: «Возврат по решению АС (по Султанову Ф.Р.).»

УФК по Республике Татарстан является территориальным органом территориальным органом Федерального казначейства, созданным в границах Республики Татарстан, и находится в непосредственном подчинении Федерального казначейства.

Согласно Положению, утвержденному приказом Федерального казначейства от 27.12.2013 № 316, УФК по Республике Татарстан в соответствии с возложенными на него задачами и в пределах своей компетенции:

открывает в учреждениях Банка России и кредитных организациях счета по учету средств федерального бюджета и иных средств в соответствии с законодательством Российской Федерации;

осуществляет в установленном порядке открытие и ведение соответствующих лицевых счетов, предусмотренных законодательством Российской Федерации;

перечисляет средства, необходимые для осуществления возврата (зачета) излишне уплаченных или излишне взысканных сумм налогов, сборов и иных платежей, а также сумм процентов за несвоевременное осуществление такого возврата и процентов, начисленных на излишне взысканные суммы, с единых счетов соответствующих бюджетов на соответствующие счета Федерального казначейства, предназначенные для учета поступлений и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации;

обеспечивает в пределах остатков средств на счетах бюджетов бюджетной системы Российской Федерации проведение кассовых выплат из бюджетов от имени и по поручению администраторов доходов бюджета.

Приказом Федерального казначейства от 17.10.2016 № 21н утвержден Порядок открытия и ведения лицевых счетов территориальными органами Федерального казначейства, в соответствии с которым в органах Федерального казначейства открываются и обслуживаются следующие виды лицевых счетов: лицевой счет бюджета, лицевой счет получателя бюджетных средств, лицевой счет администратора доходов бюджета, лицевой счет для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение получателя бюджетных средств, лицевой счет иного получателя бюджетных средств, лицевой счет территориального органа государственного внебюджетного фонда Российской Федерации, лицевой счет бюджетного учреждения, лицевой счет автономного учреждения, лицевой счет для учета операций неучастника бюджетного процесса.

Операции по кассовым выплатам за счет средств на лицевых счетах клиентов осуществляются на основании предоставляемых ими в орган Федерального казначейства по месту обслуживания платежных документов.

В УФК по Республике Татарстан открыты и обслуживаются лицевые счета Государственного учреждения – Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Татарстан, лицевой счет главного распорядителя (распорядителя) бюджетных средств, лицевой счет получателя бюджетных средств, лицевой счет администратора доходов бюджета, лицевой счет для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение, лицевой счет территориального органа государственного внебюджетного фонда Российской Федерации; лицевые счета Государственного учреждения

- Управления Пенсионного фонда Российской Федерации в Московском районе г. Казани Республики Татарстан (далее - УПФР в московском районе г. Казани): лицевой счет получателя бюджетных средств, лицевой счет для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение; лицевой счет для учета операций со средствами, поступающими во временное распоряжение Отдела судебных приставов по Кировскому и Московскому районам г. Казани Управления Федеральной службы судебных приставов по Республике Татарстан (далее - ОСП по Кировскому и Московскому району г. Казани).

Согласно действовавшему в период с 01.01.2016 по 31.12.2016 распоряжению Правления Пенсионного фонда Российской Федерации от 18.12.2015 № 627р «Об осуществлении бюджетных полномочий главного администратора (администратора) доходов бюджетов Пенсионного фонда Российской Федерации, Федерального фонда обязательного медицинского страхования Пенсионным фондом Российской Федерации и территориальными органами Пенсионного фонда Российской Федерации» территориальные органы Пенсионного фонда Российской Федерации в отношении закрепленных источников доходов бюджетов Пенсионного фонда Российской Федерации наделены полномочиями на принятие решения о возврате излишне уплаченных (взысканных) платежей в бюджет Пенсионного фонда Российской Федерации и представление в территориальный орган Федерального казначейства поручений для осуществления возврата в порядке, установленном Министерством финансов Российской Федерации.

Приказом Министерства финансов Российской Федерации 18.12.2013 № 125н утвержден Порядок учета Федеральным казначейством поступлений в бюджетную систему Российской Федерации и их распределения между бюджетами бюджетной системы Российской Федерации (далее - Порядок 125н), в котором также регламентирован возврат плательщикам излишне уплаченных (взысканных) сумм на основании заявок на возврат, представленных администраторами поступлений в бюджеты.

Из пояснений представителя УФК по РТ следует, что в УФК по Республике Татарстан была представлена заявка на возврат ОПФР по РТ, после проверки, которой в соответствии с требованиями указанного порядка было сформировано платежное поручение №426223 от 25.11.2016 и денежные средства в размере 24 984 руб. с лицевого счета администратора доходов бюджета ОПФР по РТ были перечислены на лицевой счет Московского РОСП УФССП по РТ.

Таким образом, возврат страховых взносов на депозитный счет службы судебных приставов произведен во исполнение решения арбитражного суда, которое является общеобязательным.

Как указано судом ранее, распределение денежных средств, в размере 37 675,67 руб. поступивших от Кириллова В.В., не являющегося стороной исполнительного производства, было признано судом незаконным. При этом, решение суда вынесено на основании активной позиции заявителя, возражавшего против оплаты его задолженности в рамках исполнительного производства третьим лицом.

Правоотношения, связанные с возвратом незаконно перечисленных денежных средств (на основании состоявшегося решения суда) затрагивают интересы взыскателя, которому перечислены денежные средства, гражданина, которому подлежат возврату перечисленные денежные средства и службы судебных приставов, но никак ни заявителя (должника), поскольку он не имеет отношения к спорным денежным средствам.

Формальное наличие факта перечисления денежных средств взыскателю (при условии, что распределение денежных средств признано судом незаконным), не освобождает должника от необходимости погашения задолженности в рамках исполнительного производства, и не исключает необходимости совершения службой судебных приставов исполнительских действий по исполнительскому производству. При этом, должником с момента возбуждения исполнительного производства не предприняты меры по исполнению исполнительного документа.

Денежные средства, незаконно перечисленные судебным приставом – исполнителем на депозит взыскателя, были возвращены взыскателем на депозит Московского РОСП УФССП по РТ, который в свою очередь перечислил спорную денежную сумму Кириллову В.В.

По мнению заявителя, УФК по Республике Татарстан нарушены главы 24.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, приказа Министерства финансов Российской Федерации от 22.09.2008 № 99н.

Между тем указанные доводы заявителя подлежат судом отклонению в силу следующего.

Положения указанных нормативных актов регулируют порядок исполнения органами Федерального казначейства судебных актов по обращению взыскания на средства бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

В данном случае отсутствует судебный акт, предусматривающий обращение взыскания на средства бюджета Пенсионного фонда, а осуществляется возврат денежных средств - страховых взносов, поступивших на лицевой счет ИП Султанова Ф.Р. в результате незаконных действий судебного пристава-исполнителя на основании состоявшегося решения суда, обязавшего судебного пристава-исполнителя устранить допущенные нарушения.

Заявитель указывает, что согласно Федерального закона от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» предусмотрено, что возврату подлежат страховые взносы излишне уплаченные и только плательщику страховых взносов. Согласно Пенсионного законодательства, служба судебных приставов не является плательщиком страховых взносов.

В рассматриваемом случае, УФК по Республике Татарстан не изымало и не возвращало излишне уплаченные денежные средства с лицевого счета ИП Султанова Ф.Р., а исполняло возложенные бюджетным законодательством функции по обслуживанию открытых в Управлении лицевых счетов, и во исполнение решения суда осуществило возврат зачисленных страховых взносов в результате незаконных действий судебного пристава-исполнителя.

Таким образом, ссылка заявителя на нарушение порядка возврата сумм излишне взысканных страховых взносов, предусмотренного в ранее действовавшем Федеральном законе от 24.07.2009 № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования», поскольку данный закон не регулирует взаимоотношения сторон по возврату неправомерно поступивших от третьих лиц страховых взносов в рамках исполнительного производства.

Заявитель также ссылается на то обстоятельство, что изъятые с его лицевого счета денежные средства, произведенное 25.11.2016г.УФК по РТ и возвращенные на депозитный расчетный счет ФССП РФ по РТ по Московскому району г.Казани был произведен после окончания исполнительного производства.

Между тем, в обязанности УФК по Республике Татарстан при перечислении денежных средств на депозитные счета подразделений Федеральной службы судебных приставов не входит проверка наличия возбужденных или оконченных исполнительных производств. В соответствии Инструкцией о порядке учета средств, поступающих во временное распоряжение структурных подразделений территориальных органов Федеральной службы судебных приставов, утвержденной совместным приказом Министерства юстиции Российской Федерации и Министерства финансов Российской Федерации от 25.01.2018 №11/15н, контроль и проверка состояния счета подразделения и определения принадлежности конкретным юридическим и физическим лицам возлагается на должностных лиц соответствующего подразделения.

В силу части 2 статьи 201 АПК РФ суд принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий незаконными в том случае, если установит, что этот акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

В данной ситуации, каких-либо иных доказательств нарушения УФК по РТ, законных прав и интересов заявителем в материалы дела, в нарушение положений ст.ст. 65, 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не представлены.

Действия УФК по Республике Татарстан, связанные с осуществлением кассовой операции по перечислению денежных средств с лицевого счета ОПФР по Республике Татарстан на лицевой счет Московского РОСП г. Казани соответствует требованиям законодательства и не нарушают права и законные интересы ИП Султанова Ф.Р.

Учитывая изложенное, суд приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требований заявителя.

Расходы по оплате государственной пошлины относятся на заявителя.

Руководствуясь ст.ст.167-169, 176, 198, 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд Республики Татарстан,

Р Е Ш И Л :

В удовлетворении заявления отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый Арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

Б.Ш.Ситдиков